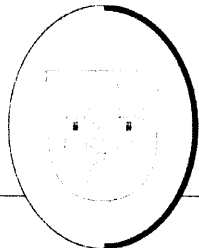


Z&E



Městský úřad Písek  
odbor výstavby a územního plánování 70/2012  
Velké náměstí 114, Písek

24. 01. 2012

Č.j: výst/402537828/0/2011/ČŽ - 5/ÚŘUS/Rozh  
Vyřizuje: Petr Čížek  
E-mail: petr.cizek@mupisek.cz  
Telefon: 382 330 239

Písek, dne: 23.1.2012

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Městský úřad Písek, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), rozhodl ve věci žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: **Přípojka NN,ČOV, studna pro objekt č.p. 11** na pozemcích: stavební parcely parcelní číslo 37 (zastavěná plocha a nádvoří), pozemkové parcely parcelní číslo 310/1 (trvalý travní porost), 312/1 (zahrada), 314/1 (lesní pozemek), 314/4 (ostatní plocha) a 318 (ostatní plocha) v kat. území Bošovice u Čížové, kterou podal **Ing. Jiří Plíva (nar. 1.9.1974), Brloh 12, 397 01 Písek** takto:

Podle § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření vydává

### územní rozhodnutí o umístění stavby

pro stavbu: **Přípojka NN,ČOV, studna pro objekt č.p. 11** na pozemcích: stavební parcely parcelní číslo 37 (zastavěná plocha a nádvoří), pozemkové parcely parcelní číslo 310/1 (trvalý travní porost), 312/1 (zahrada), 314/1 (lesní pozemek), 314/4 (ostatní plocha) a 318 (ostatní plocha) v kat. území Bošovice u Čížové.

**Pro umístění, projektovou přípravu a provedení stavby se stanoví tyto podmínky:**

1. Dokumentace musí splňovat všechny podmínky vyhlášky č. 268/2009 Sb. O technických požadavcích na stavby.
2. Projektová dokumentace je vypracována Ing.arch.Petrem Irinkovem ČKA 03304.
3. Přípojková skříň se umísťuje u západní hranice p.č. 314/1 naproti přes cestu stávající pile p.č.314/3. Stavebník zde při projektování musí respektovat stávající inženýrské sítě - především sdělovací a energetické kabely.
4. Umístění skříňe bude odsazeno od stávající lesní cesty tak, aby nabyt omezen průjezd vozidel zabezpečujících těžbu dřeva ani nabyt omezen příjezd do stávajícího areálu s pilou.
5. Ze skříňe bude veden kabel CYKY 4x25+cyky 4Dx1,5 (délka 360m) po pravé straně stávající lesní cesty po pozemku p.č. 314/1 až k pozemku p.č. 314/4. Přes tento pozemek vedení pokračuje až na pozemek p.č.318. Z něj je vedení protaženo až na stavební parcelu s číslem 37.
6. Nová vrtaná studna se umísťuje v západním cípu pozemku p.č. 310/1 u hranic s p.č. 312/1. Ze studny bude vedeno potrubí a potřebná el.energie na st.p.č.37 přes p.č.312/1.

7. ČOV se umísťuje na stavebním pozemku p.č. 37. Z něj bude veděn přepad zakončený podmokem na pozemek 312/1. Zakončení bude v úrovni severní hranice vodní plochy 312/3.
8. Budou vytyčeny všech inženýrské sítě za přítomnosti zástupců jejich správců a jejich poloha bude zanesena do projektové dokumentace.
9. Při projektování souběhu a křížení inž. sítí s přípojkami a veškerým vedením zemním i vzdušným bude dodržena prostorová norma (ČSN 73 6005 v platném znění) a budou respektována ochranná pásma sítí (zejména zákon č. 274/2001Sb.).
10. Přípojka elektro budou naprojektována v souladu s připojovacími podmínkami E.ON a.s. (či jiným distributorem el. energie) a bude ukončena v elektroměrném pilíři přístupném z veřejného prostranství.
11. Budou respektována vyjádření správců těchto sítí k navrhované stavbě a podmínky stanovené k ochraně těchto podzemních sítí. Při souběhu a křížení navrhovaných přípojek inženýrských sítí se stávajícími podzemními sítěmi budou respektována ochranná pásma těchto sítí, případně řešena jejich ochrana. V případě, že nebude možné vydat souhlas se stavbou v ochranném pásmu inženýrských sítí, či přípojek, musí žadatel zajistit přeložku sítí.
12. Projektová dokumentace bude rovněž obsahovat schválené (odborem ŽP a VLHZ MěÚ Písek) řešení nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů (zařazení odpadů bude dle vyhlášky MŽP č.381/2001 Sb., kterou se stanoví katalog odpadů, ve znění vyhlášky MŽP č. 503/2004Sb
13. Stavba přípojky NN podléhá projednání ve stavebním řízení u našeho obecního stavebního úřadu, stavba ČOV s podmokem a studny spadají do kompetence speciálního vodoprávního úřadu - MěÚ Písek odbor životního prostředí.
14. Projektová dokumentace stavby ke stavebnímu povolení bude zpracována tak, aby z ní bylo prokazatelně patrné, že splňuje příslušná ustanovení vyhlášek č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (včetně vyhl. č. 502/2006 - změnové vyhlášky a vyhl č.269/2009 Sb. a případně dalších následujících vyhlášek).

**Musí být dodrženy požadavky obsažené ve stanovisku a obsažené v podmínkách tohoto rozhodnutí:**

Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování - státní památková péče: MUIP/2011/37425/4 ze dne 14.12.2011 - bez připomínek  
Městský úřad Písek, odbor životního prostředí: MUIP/2011/29207-Vá ze dne 21.9.2011 - souhrnné stanovisko

**Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:**

Účastník řízení Václav Bílek vznesl dne 12.1.2012 tuto námitku: nesouhlasím s napojením vedení z rozvodného pilíře (kapličky) umístěného vlevo u vjezdu do naší provozovny - při fázovém náběhu strojního zařízení může dojít ke kolísání napětí. Při napojení z TS bez připomínek  
Stavební úřad rozhodl o této námitce takto: Námitce se vyhovuje.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Ing. Jiří Plíva (nar. 1.9.1974), Brloh 12, 397 01 Písek

## Odůvodnění

Městský úřad Písek obdržel dne 23.11.2011 žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Žádost byla předepsaným způsobem doložena.

Městský úřad Písek opatřením ze dne 8.12.2011 oznámil podle § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení územního řízení o umístění stavby a nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den: 12.1.2012 (čtvrtek) konané v místě: Na místě stavby - v místě budoucího napojení NN u komunikace p.č. 326/5. Námitky účastníků řízení a závazná stanoviska dotčených orgánů mohly být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání.

### **Vypořádání s námitkami účastníků řízení:**

Rozhodnutí o námitce, kterou vznesl dne 12.1.2012 Václav Bílek, Čížová 38, 398 31 Čížová, stavební úřad odůvodňuje takto:

Předložená situace umístění přípojky NN neuvažuje napojení z tohoto rozvodného pilíře. Bude vybudován samostatný pilíř situovaný přes příjezdovou komunikaci. Při napojení na stávající rozvaděč by jistě při zapojení vysokoodběrových strojů mohlo docházet ke kolísání napětí v napojené síti.

### **Vyhodnocení připomínek veřejnosti:**

V průběhu řízení nebyly vzneseny žádné připomínky.

Námitky účastníků řízení a závazná stanoviska dotčených orgánů mohly být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání.

Zároveň stavební úřad zkoumal soulad navrhované stavby s územně plánovacími podklady a dospěl k názoru, že navrhovaná stavba je s nimi plně v souladu. Záměr výstavby přípojky NN, ČOV, studny pro objekt č.p. 11 v k.ú. Bošovice u Čížové, je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (ÚPD) - schváleným územním plánem. Územní plán byl schválen zastupitelstvem obce Předotice dne 15.12.2006 č.usnesení 1/a. Tento územní plán umožňuje stavbu inženýrských sítí ve volné krajině i opravu, údržbu i dostavbu stávající nemovitosti.

### **Vyhodnocení připomínek veřejnosti:**

V průběhu řízení nebyly vzneseny žádné připomínky.

### **Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:**

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Městský úřad Písek v průběhu územního řízení o umístění stavby neshledal důvody bránící vydání tohoto rozhodnutí, rozhodl proto způsobem uvedeným ve výroku.

### **Žadatel mimo jiné doložil tyto vyjádření a rozhodnutí:**

- stanovisko MěÚ Písek odboru ŽP je ze dne 13.7.2011 s č.j. MUPI/2011/19475-Vá
- vyj.ČEPRO a.s. je ze dne 7.10.2011 s č.j. 1411/OP/11 - bez připomínek
- vyj.ČEVAK a.s. s č.j. O11020002809 ze dne 3.10.2011 - bez připomínek
- vyj. E.ON Česká republika, s.r.o., k existenci sítí je ze dne 19.8.2011 se zn.V1728-Z051126618 - bez připomínek
- vyj. E.ON Česká republika, s.r.o., k připojení na distribuční síť je ze dne 8.8.2011 se zn.P6512/12104387/3610010218
- vyj. Telefónica Czech republic, a.s., je ze dne 13.9.2011 - dojde ke střetu se sítěmi v naší správě
- vyj. VUSS Praha je ze dne 16.9.2011 s č.j. ÚP-107/18-2011 - souhlasné stanovisko
- vyj. Obce Čížová je ze dne 22.7.2011
- vyj. MěÚ Písek odboru ŽP je ze dne 9.1.2012 s č.j. ŽP/2012-Vá - bez připomínek.

Hydrogeologický posudek vypracoval RNDr.Miloš Čelada v listopadu 2011 č.1340/2001.

Doložena plná moc k zastupování pro Ing.arch.Magdalenu Röhrichovou. ze dne 6.6.2011.

Byly rovněž doloženy jednotlivé souhlasy s uložením přípojky na jednotlivé stavbou dotčené pozemky ke stavebnímu řízení, bude muset být již doložen smluvní vztah.

Po důkladném posouzení a vyhodnocení předložených dokladů a stanovisek, dospěl MÚ Písek, odbor výstavby a územního plánování jako příslušný stavební úřad ve smyslu ustanovení § 13 odstavec 1 písm. f ) zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů k závěru, tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, že navrhovaná stavby není v rozporu s veřejnými zájmy a rozhodl.

MěÚ Písek odbor výstavby a územního plánování všechny došlé připomínky a stanoviska zkoordinoval, posoudil je jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad do svého rozhodnutí uvádí (přejímá) pouze takové podmínky, které slouží pro přípravu projektové dokumentace a umístění stavby. **Podmínky pro provádění stavby nemůže do rozhodnutí zahrnout.**

Odbor výstavby a územního plánování MěÚ v Písku v průběhu řízení o umístění stavby posoudil žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zároveň posoudil shromážděná stanoviska a připomínky. Městský úřad Písek v průběhu územního řízení o umístění stavby neshledal důvody bránící vydání tohoto rozhodnutí, rozhodl proto způsobem uvedeným ve výroku.

#### **Stanovení okruhu účastníků řízení:**

Při vymezení okruhu účastníků řízení dospěl Městský úřad Písek k závěru, že právní postavení účastníka řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona v daném případě přísluší (vedle žadatele a obce, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn) pouze vlastníkům pozemků (a stavbám na nich), na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, a dále osobám, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním pozemkům (a stavbám na nich, což jsou majitelé pozemků p.č. 314/3, 326/6, 326/5, 313/1314/5, 112/3, 310/2, 312/4313/2) a vlastníkům anebo správcům stávajících toků vedení technické a dopravní infrastruktury, dotčených předmětnou stavbou. Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Stavební úřad se dále zabýval možnými důsledky umístěním stavby v k.ú. Bošovice u Čížové na sousední pozemky a stavby na nich. Na základě posouzení dospěl stavební úřad k závěru, že navrhovaná stavba nebude mít negativní vliv na sousední pozemky a stavby na nich. Tento svůj úsudek opírá mimo jiné o kladná stanoviska dotčených orgánů státní správy spolupůsobících v územním řízení. Jejich stanoviska jsou kladná a nejsou rozporná.

Dále bylo v řízení zkoumáno, zda nejsou dotčeny zájmy chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Bylo konstatováno, (po přezkoumání věci a stanovisek orgánů chránících zájmy ochrany životního prostředí), že nevznikla povinnost dle § 70 zákona č.114/1992 Sb., předem informovat Občanská sdružení, jejichž hlavním posláním dle stanov je ochrana přírody a krajiny - že zahájení řízení bylo oznámeno všem potencionálním účastníkům řízení i v souladu s § 70 odstavec 3 zákona 114/1992 - zahájení řízení bylo zveřejněno na úřední desce příslušného správního orgánu a současně bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Žádné občanské sdružení svůj záměr účastnit se správního řízení v předepsané lhůtě osmi dnů nevyužilo. Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání rozhodnutí o změně využití, rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

Stavební úřad ve smyslu ustanovení § 92, odst. 3 stavebního zákona, územní rozhodnutí doručuje jednotlivě:

- a) žadateli
- b) obci na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn

ostatním účastníkům územního řízení, uvedeným v ustanovení § 85, odst. 2 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou:

- a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není -li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde -li o případ uvedený v písmenu d)
- b) osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno;
- c) osobám, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis;
- d) společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu; v případě, že společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu nemá právní subjektivitu, vlastník, jehož spoluvlastnický podíl na společných částech domu činí více než jednu polovinu.

#### **Seznam všech účastníků řízení:**

I. písecká lesní a dřevařská, a.s., Petr Bílek, Václav Bílek, Emil Bolek, Marie Brousilová, Zdenka Drnková, E.ON Česká republika, s. r. o., Martina Hasalová, Olga Hroudová, Jaroslav Kotmel, Václav Kotmel, Božena Kotmelová, František Kouba, Lesy České republiky, s.p. Hradec Králové, František Michálek, Bohuslava Michálková, Obec Čížová, Ing. Jiří Plíva, Jana Podrábská, Pavel Řehoř, Josef Šefránek, Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Radka Vlasáková.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u zdejšího úřadu a rozhoduje o něm Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor reg. rozvoje, ÚP, staveb. řádu a investic, České Budějovice.

Toto územní rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabude právní moci. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

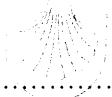
otisk úředního razítka

Ing. Josef Jambura  
vedoucí odboru

Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce po dobu 15 dnů a současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup podle věty druhé § 25 odst. 2 správního řádu. 15. den je posledním dnem oznámení.

Datum vyvěšení: ..... 25. 1. 2012 .....

Datum sejmutí: .....

 OBEC ČÍŽOVÁ  
398 31 Čížová  
.....  
Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení  
Razítko:



.....  
Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí  
Razítko:

V elektronické podobě 26. 1. 2012  
zveřejněno od: .....

V elektronické podobě  
zveřejněno do : .....

.....  
Podpis oprávněné osoby, potvrzující zveřejnění  
Razítko:

.....  
Podpis oprávněné osoby, potvrzující  
Razítko:

## **Rozdělovník**

### **Účastníci řízení**

Doručení jednotlivě:

Obec Čížová, Čížová 75, 398 31 Čížová

Ing. Jirí Plíva, Brloh 12, 397 01 Písek, **prostřednictvím zástupce:** Magdaléna Röhrichová, Gregorova 2599, 397 01 Písek 1

Doručení veřejnou vyhláškou:

1. písecká lesní a dřevařská, a.s., Brloh 12, Drhovle, 397 01 Písek 1

Petr Bílek, Čížová 101, 398 31 Čížová

Václav Bílek, Čížová 38, 398 31 Čížová

Emil Bolek, Rokycanova 538/30, Budějovické Předměstí, 397 01 Písek 1

Marie Brousilová, Lučkovice 27, Mirovice, 398 04 Čimelice

Zdenka Drnková, Mladotice 7, Drhovle, 397 01 Písek 1

E.ON Česká republika, s. r. o., F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 49 České Budějovice

Martina Hasalová, Čížová 84, 398 31 Čížová

Olga Hroudová, Bošovice 32, Čížová, 397 01 Písek 1

Jaroslav Kotmel, Holušice 45, 387 32 Sedlice u Blatné

Václav Kotmel, Bechyňská 186, 398 43 Bernartice u Milevska

Božena Kotmelová, Třebkov 9, Předotice, 397 01 Písek 1

František Kouba, tř.Přátelství 2006, 397 01 Písek 1

Lesy České republiky, s.p. Hradec Králové, Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové

František Michálek, Mladotice 12, 397 01 Písek 1

Bohuslava Michálková, Strakonická 308, Václavské Předměstí, 397 01 Písek 1

Jana Podrábská, Zahradní 203, 387 51 Štěkeň

Pavel Řehoř, Čechova 449/20, Pražské Předměstí, 397 01 Písek 1

Josef Šefrámek, Chlaponice 11, Drhovle, 397 01 Písek 1

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, Praha - Michle, 140 22 Praha

Radka Vlasáková, Na Stínadlech 421, Pražské Předměstí, 397 01 Písek 1

### **Úřady pro vyvěšení a podání zprávy o datu vyvěšení a sejmutí (doručení jednotlivě)**

Městský úřad Písek, odbor vnitřních věcí, Budovcova 207, 397 19 Písek

Obecní úřad Čížová, Čížová 75, 398 31 Čížová

### **Dotčené orgány (doručení jednotlivě)**

Městský úřad Písek, odbor výstavby a územního plánování - státní památková péče, Velké náměstí 114, 397 19 Písek

Městský úřad Písek, odbor životního prostředí, Budovcova 207, 397 19 Písek

Obecní úřad Čížová, Čížová 75, 398 31 Čížová

Správní poplatek, vyměřený podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů v celkové výši 1000,- Kč byl zaplacen hotově dne 12.1.2012, číslo dokladu 98/150098.

### **Přílohy**

Situace ověřená stavebním úřadem - po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí obdrží navrhovatel a obec.