

**Změna č. 2 územního plánu
ČÍŽOVÁ**

ODŮVODNĚNÍ

Finální podoba

25. 6. 2018

Obsah:

A.	komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	4
B.	Postup pořízení změny č. 2 územního plánu	9
C.	výsledek Přezkoumání územního plánu podle odst. 4 § 53 stavebního zákona.....	9
D.	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	17
E.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	17
F.	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	17
G.	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	17
H.	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	17
I.	vyhodnocení splnění požadavků zadání	18
J.	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	18
K.	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	18
L.	návrh rozhodnutí o námitkách	21
M.	vypořádání připomínek	22

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

druh dokumentace:	územní plán – změna č. 2
etapa:	finální podoba
pořizovatel:	Obecní úřad Čížová
sídlo:	Čížová 75, 39831 Čížová
zodpovědná osoba pořizovatele:	Ing. Tomáš Korejs, starosta obce
oprávněná úřední osoba:	Ing. arch. Radek Boček
zpracovatel:	Ing. arch. Radek Boček a kolektiv
sídlo:	Na Rozmezí 209, 397 01 Písek
odůvodnění:	Ing. arch. Radek Boček (části zpracovávané projektantem) Ing. arch. Radek Boček (části zpracovávané pořizovatelem)

OBSAH DOKUMENTACE

textová část dokumentace:

- Textová část – VÝROKOVÁ ČÁST změny č. 2 územního plánu Čížová
- Textová část – ODŮVODNĚNÍ změny č. 2 územního plánu Čížová

grafická část dokumentace:

Výroková část změny č. 2:

- výkres základního členění území 1: 5 000,
- hlavní výkres 1: 5 000,

Odůvodnění změny č. 2 územního plánu:

- koordinační výkres v měřítku 1: 5 000,
- výkres širších vztahů v měřítku 1: 25 000,
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1: 5 000.

A. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A.a. Vymezení zastavěného území

- (1) Vymezení zastavěného území se doplnilo pouze o 2 pozemky a to p.p.č. 7/1 (dnes dle mapy KN TTP) a 7/2 (dnes dle mapy KN orná půda), oba k.ú. Nová Ves u Čížové. Jak je patrné z ortofotomapy pod textem, byt jsou pozemky vedeny v KN jako trvale travní porost, resp. orná půda, fyzicky jsou jasnou součástí záchranné stanice hendikepovaných živočichů Makov pod společným oplocením a tvoří jeden funkční celek.



Obrázek 1: výřez z mapy KN vč. ortofotomapy dokládající antropogenní využití p.p.č. 7/1 a 7/2 v k.ú. Nová Ves u Čížové

A.b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- (2) Beze změny.

- (3) Beze změny.
- (4) Beze změny.
- (5) Beze změny.
- (6) Beze změny.

A.c. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.c.1. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce

- (7) Beze změny.

A.c.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- (8) Změna č. 2 vymezuje tyto nové plochy z těchto důvodů:

- PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (§ 8 vyhlášky 501/2006 Sb.),

Kód	Odůvodnění vymezení dané plochy
OX-01	<p>Na základě žádosti p. Libora Šejny ze dne 11.10.2016 rozhodlo zastupitelstvo Obce Čížová o pořízení změny č. 2 ÚP Čížová. Na uvedených pozemcích 7/1 a 7/2 v k.ú. Nová Ves u Čížové je již dnes vybudována záchranná stanice hendikepovaných živočichů Makov. Autor požadavku navrhoval, aby došlo k úpravě hranice zastavěného území (viz odůvodnění bod (1) v rozsahu realizované výstavby byly oba pozemky zaneseny do zastavěného území s funkčním využitím „PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ“ nebo „PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ“ s tím, že bude v podmínkách přípustného využití uvedena možnost záchranné stanice. Dále bylo součástí požadavku, aby pozemek p. č. 374/1 v k.ú. Zlivice mohl být po změně územního plánu využit pro rozšíření záchranné stanice, podnět tedy obsahovat návrh zahrnout do změny ÚP p.p.č. 374/1 v k.ú. Zlivice jako novou zastavitelnou plochu s funkčním využitím „PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ“ nebo „PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ“, příp. ponechat v nezastavitelném území, ale doplnit možnost oplocení a možnost realizace dalších staveb v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.</p> <p>Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem během zpracování zadání změny redukovaly požadavky navrhovatele na určitý kompromis, vědomi si faktu, že celé území, byť určené pro záměr podporující a prakticky realizující ochranu přírody, zde hendikepovaných živočichů, je situován do plochy ptačí oblasti NATURA Údolí Otavy a Vltavy, a proto bylo vyhověno pouze 1. části požadavky, dne již zastavěné plochy na p.p.č. 7/1 a 7/2 v k.ú. Nová Ves u Čížové byly přeřazeny do zastavěného území s funkčním využitím plochy občanského vybavení – záchranná stanice, ale pouze přiléhající jižní části p.p.č. 374/1 v k.ú. Zlivice v šíři 30m byla přiřazeno k záchranné stanici jako plocha zastavitelná, zbylá část pozemku, cca 2/3, která již přiléhá k severní zalesněné</p>

	lokality správního území obce Čížová byla ponechána v nezastavitelném území beze změny jako plocha trvale travního porostu bez možnosti realizace staveb nebo oplocení nad rámec ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A.c.3. Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

(9) Se nemění.

A.d. Odůvodnění stanovení koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

A.d.1. Odůvodnění stanovené koncepce dopravní infrastruktury

(10) Se nemění.

A.d.2. Odůvodnění stanovení koncepce vodohospodářské infrastruktury

(11) Se nemění.

A.d.3. Odůvodnění stanovené koncepce v oblasti elektroenergetiky

(12) Se nemění.

A.d.4. Odůvodnění stanovené koncepce v oblasti likvidace odpadů

(13) Se nemění.

A.d.5. Odůvodnění stanovené koncepce v oblasti telekomunikací

(14) Se nemění.

A.e. Odůvodnění stanovení koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

(15) Se nemění.

(16) Se nemění.

A.e.1. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

(17) Se nemění.

(18) Se nemění.

A.e.2. Odůvodnění koncepce zajišťující prostupnost krajiny

(19) Se nemění.

A.e.3. Odůvodnění stanovené koncepce rekreace

(20) Se nemění.

A.e.4. Odůvodnění stanovených protierozních opatření a ochrany před povodněmi

(21) Se nemění.

A.e.5. Odůvodnění stanovené koncepce dobývání nerostů

(22) Se nemění.

A.f. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

(23) Změna č. 2 nově definuje funkční typ pro plochy s rozdílným způsobem využití „Plochy občanského vybavení – záchranná stanice“. Jedná se o svébytnou plochu patřící do skupiny občanského vybavení, ale vzhledem k tomu, že je v naturové lokalitě Údolí Otavy a Vltavy, je určena výhradně pro rozšíření záchranné stanice hendikepovaných živočichů Makov – nic jiného, žádný jiný druh občanského vybavení v ní být následně realizován nemůže. Při vymezení tohoto unikátní subtypu funkčního využití bylo využito ustanovení § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb., ve znění: „Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit.“

A.g. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(24) Se nemění, změna č. 2 nevymezuje žádné nové plochy veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

A.h. Odůvodnění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

(25) Se nemění, změna č. 2 nevymezuje plochy veřejného prostranství.

A.i. Odůvodnění stanovených kompenzačních opatření

(26) Vzhledem k tomu, že příslušné orgány vyloučily negativní vliv změny č. 2 na EVL a PO soustavy NATURA a potenciálně významně negativní vliv změny č. 2 ÚP Čížová na ŽP, nezpracovává se kompletní vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Čížová na udržitelný rozvoj území a žádná kompenzační opatření nejsou navrhována.

A.j. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(27) Se nemění.

(28) Se nemění.

A.k. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(29) Tento instrument není v návrhu změny č. 2 ÚP využit.

A.l. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

(30) Se nemění.

A.m. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

(31) Tento instrument není v návrhu ÚP využit.

A.n. Odůvodnění stanoveného pořadí změn v území (etapizace)

(32) Se nemění.

A.o. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

(33) Se nemění.

A.p. Odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů

(34) Je dáno stanovenou osnovou textové části územního plánu dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb. a dále skutečným obsahem dokumentace této změny, textová část změny je zpracována v rozsahu výroku i odůvodnění max. stručně a neobsahuje nic, co by podle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek neměla obsahovat.

(35) Skladba výkresů byla stanovena zadáním změny, měřítko 1:5000 je klasické dle vyhlášky 500/2006 Sb. i dle Koordinačního výkresu měněného územního plánu, měřítko 1:25000 pro výkres širších vztahů bylo voleno dle zadání z důvodu velmi malého územního rozsahu měněných částí územního plánu.

B. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

(36) Harmonogram pořízení změny č. 2 (zpracováno jako podklad pro vyplnění registrační listu):

- usnesení zastupitelstva obce o pořízení změny: **9. 11. 2017** pod č. usn. Z6d/2017
- zahájení projednání návrhu zadání změny: 14. 12. 2017
- schválení pořízení změny zkráceným postupem dle ust. § 55a v zastupitelstvu obce: **8. 2. 2018**
- odevzdání návrhu změny pro veřejné řízení dle ust. § 52 stavebního zákona: 9. 2. 2018
- zahájení veřejného řízení: 9. 2. 2018
- termín veřejného projednání návrhu změny č. 2: 14. 3. 2018
- termín na námítky, připomínky a stanoviska: 20. 3. 2018
- termín vypořádání námitek, připomínek a stanovisek: 22. 3. 2018
- datum vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování: 4. 4. 2018
- vydání změny v zastupitelstvu obce: 21. 6. 2018
- předání dokumentace úplného znění územního plánu: 25. 6. 2018
- datum nabytí účinnosti změny: **10. 7. 2018**

C. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE ODST. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

C.a. Přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.a.1. Přezkoumání souladu návrhu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění její 1. aktualizace

(37) Návrh ÚP Čížová není v konfliktu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění její 1. aktualizace¹. Změna je natolik drobná, že nemůže nijak ovlivnit stanovené priority územního plánování na republikové úrovni. Respektovány jsou zejména tyto priority:

- a. Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice – změna vymezuje plochy pro rozšíření stanice hendikepovaných zvířat Makov.

¹ Pokud budeme dále citovat z Politiky územního rozvoje, je míněna publikace POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválená USNESENÍM VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 15. dubna 2015 č. 276 a Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, obě staženo z webu Ministerstva pro místní rozvoj, adresa: <http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Navrh-Aktualizace-c-1-Politiky-uzemniho-rozvoje-CR>

- b. Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu) – změna navrhuje pouze drobné rozšíření stanice hendikepovaných zvířat Makov.

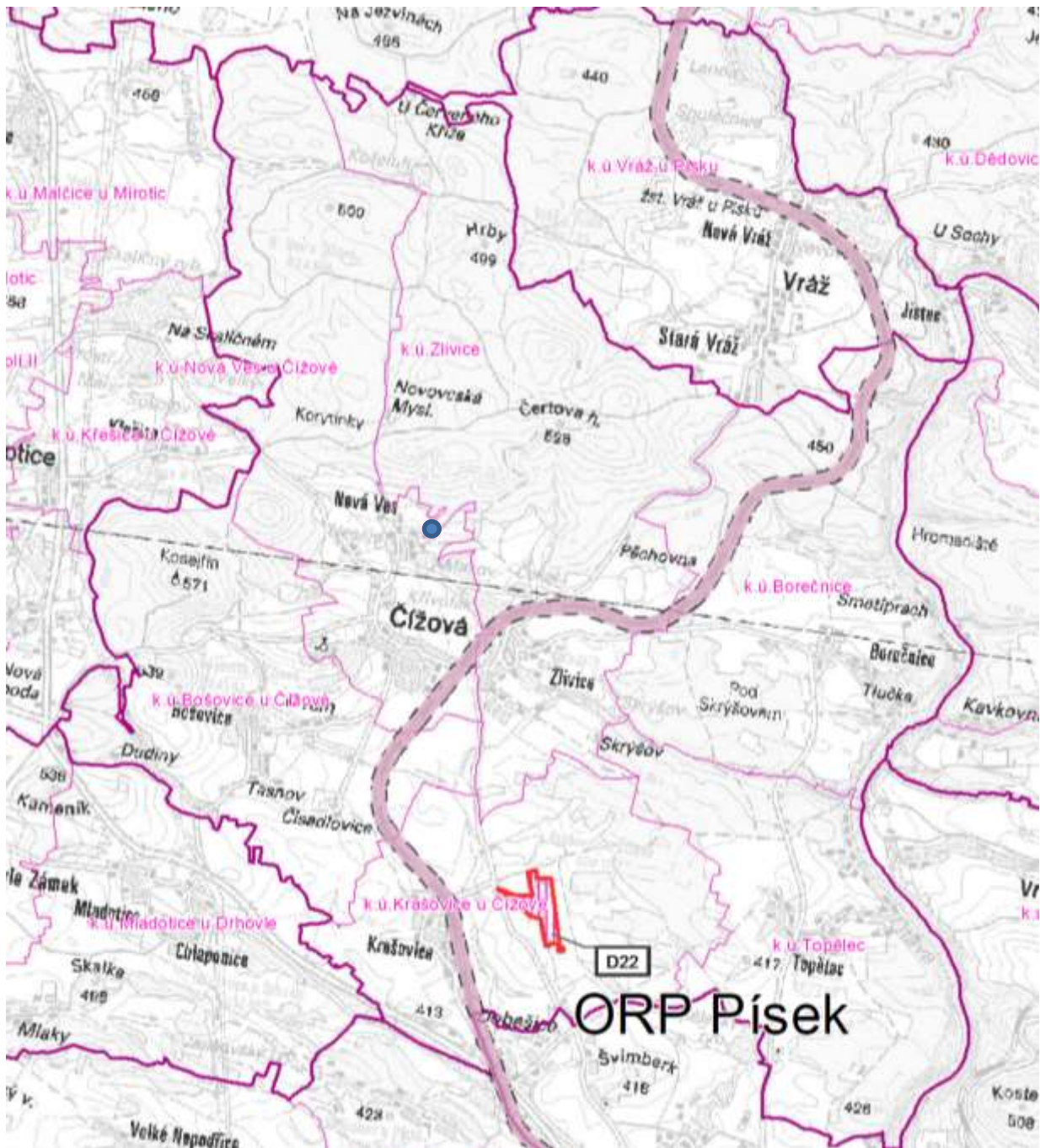
(38) Pokud jde o vymezení koridorů kapacitních silnic, týká se správního území Čížové záměr R4 (bod (107) APÚR, úsek Příbram – Nová Hospoda), ten ale lemuje jen západní okraj správního území, a záměr S13 (bod (122) APÚR, vymezení (Plzeň)–D5–Nepomuk–Blatná–Písek–Vodňany–České Budějovice, ten se ale týká jen jihozápadního lemu správního území) a návrh změny č. 2 ÚP Čížová nenavrhuje nic, co by tyto záměry mohlo, byť jen hypoteticky, zkomplikovat.

C.a.2. Přezkoumání souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich 3. aktualizace

(39) Pokud jde o obecně platné krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. a) ZÚR Jihočeského kraje, můžeme konstatovat, že návrh změny č. 2 ÚP Čížová plně a výslovně respektuje zejména tyto priority:

- a. při vymezení zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace – jak je uvedeno již výše, změna navrhuje pouze drobné rozšíření stanice hendikepovaných zvířat Makov.
- b. vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant – stávající dominantu celého okolí, kostel Sv. Jakuba většího, obsah změny č. 2 nijak nenarušuje, vzhledem k lokalizaci změny a morfologii terénu to ani není možné.

(40) Z hlediska konkrétně vymezených záměrů, jde nyní pouze o letiště Krašovice (D22) a elektrifikaci železniční trati Písek – Beroun – Praha, je řešené území změny č. 2 ÚP Čížová mimo jejich plochy a koridory (viz obr. na následující straně odůvodnění).



C.b. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(41) Návrh ÚP Čížová plně respektuje stanovené cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, dle stanovených obecných priorit územního plánování pro ČR dle APÚR ČR 2008, dle priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území podle ZÚR JČK ve znění jejich 3. aktualizace. Návrh změny č. 2 je natolik drobný a prostorově izolovaný, že nemůže nijak měnit stanovenou urbanistickou koncepci,

a tudíž ani narušit respektování stanovených cílů a úkolů územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona a stanovených obecných priorit územního plánování dle AZÚR a APÚR.

- (42) Pokud jde o požadavky na ochranu nezastavěného území, změna zde vymezuje pouze 1 středně velkou plochu zastavitelnou, a to coby adici plochy stávající občanského vybavení – plochy záchranné stanice. Nová zastavitelná plocha s kódem OX-01 má výměře 6633 m², kdy celá je na V. TO ZPF a z hlediska kultury jde o trvale travní porost. Ochrana nezastavěného území je zde tedy plně akceptována a dodržována – nikde jinde vhodněji nejde rozšířit záchrannou stanici živočichů Makov než na severním okraji již existující stanice. Stavět novou, druhou, záchrannou stanici na jiném místě, bez návaznosti na stávající stavby a provoz, je nelogické.

C.c. Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- (43) Návrh změny č. 2 ÚP Čížová plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- (44) Pokud jde o stanovení ploch s rozdílným způsobem využití, nově je oproti požadavkům §§ 4-19 vyhlášky 501/2006 Sb. doplněno rozdělení ploch s rozdílným způsobem využití o unikátní typ funkčního využití „Plochy občanského vybavení – záchranná stanice“. Jedná se o svébytnou plochu patřící do skupiny občanského vybavení, ale vzhledem k tomu, že je v naturové lokalitě Údolí Otavy a Vltavy, je určena výhradně pro rozšíření záchranné stanice hendikepovaných živočichů Makov – nic jiného, žádný jiný druh občanského vybavení v ní být následně realizován nemůže. Při vymezení tohoto unikátní subtypu funkčního využití bylo využito ustanovení § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb., ve znění: „Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit.“

C.d. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

- (45) Návrh změny č. 2 ÚP Čížová je zpracován přesně dle požadavků stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006, při stanovení nového unikátní typu plochy s rozdílným způsobem využití je uplatněno ustanovení § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.
- (46) Návrh změny č. 2 ÚP Čížová respektuje požadavky
- zákona č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci zadání bylo vydáno stanovisko, které vyloučilo negativní vliv návrhu změny č. 2 ÚP na EVL a PO soustavy NATURA 2000, EVL údolí Otavy a Vltavy vyhlášená v rámci soustavy NATURA 2000 překrývá severní část správního území obce včetně měněného území této změny,
 - zákona č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě zadání tzv. zjišťovacího řízení a na základě jeho výsledku bylo rozhodnuto stanoviskem příslušného orgánu ochrany ŽP, kterým je zde Krajský úřad Jihočeského kraje, o tom, že nebude potřeba návrh změny č. 2 ÚP Čížová posoudit z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního zákona v rozsahu dle přílohy stavebního zákona

a vzhledem k výše uvedenému tedy nebude provedeno komplexní vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. 500/2006 Sb.,

- správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část změny č. 2 je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání změny podle § 50 a § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námítky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,
- vyhlášky č. 23/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy odůvodnění návrhu změny č. 2 ÚP plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 3 vyhlášky,
- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny nijak nemění text této kapitoly v původním ÚP Čížová, který obsahuje všechny náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky,
- dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákon o vnitrozemské plavbě (zákon č. 214/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.

(47) Návrh změny č. 2 ÚP Čížová je pořizován tzv. zkráceným postupem pořízení podle ust. §§ 55a-55c stavebního zákona, společné projednání nebylo vedeno, dotčené orgány uplatnily svá stanoviska až během veřejného projednání.

(48) Návrh změny č. 2 ÚP Čížová byl upraven v souladu s požadavky dotčených orgánů, který byly uplatněny během veřejného projednání dle ust. § 52 stavebního zákona, viz tabulka pod textem:

Číslo / dotčený orgán / č. j. / datum	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu návrhu
1 / MPO / MPO 12604/2018 / 9. 2. 2018 S návrhem změny č. 2 ÚP Čížová souhlasíme bez připomínek.	RESPEKTOVAT Děkujeme za kladné stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci.
2 / MěÚ Písek, OŽP / MUPI/2018/06714 / 6. 3. 2018 1. Obecné požadavky ochrany přírody Platí naše předchozí stanovisko k věci. 2. Požadavky orgánu SSL Platí naše předchozí stanovisko k věci. 3. Požadavky orgánu ZPF Dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad. 4. Odpadové hospodářství K předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Čížová nemáme z hlediska zákona o odpadech připomínky. Samostatné závazné stanovisko nebude vydáváno.	RESPEKTOVAT Děkujeme za kladné stanovisko, ve zmíněném stanovisku č. j. MUPI/50494/2017 neměl dotčený orgán žádné připomínky. Orgán SSL požadoval vložit do výroku podmínky, aby „hlavní stavby“ byly umístovány min. 25m od okraje lesa, stavby „vedlejší“ pak min. 10m od okraje lesa. Vodoprávní orgán neměl připomínek, z hlediska odpadového hospodářství neměl dotčený orgán žádné připomínky. Bez požadavků na změny v dokumentaci.

<p>5. Požadavky vodoprávního úřadu Platí naše předchozí stanovisko k věci.</p>	
<p>3 / KÚ OZZL / KUJCK 33029/2018/OZZL/2 6. 3. 2018 Stanovisko dle §45i zákona 114/1992 Sb.: KÚ souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu Čížová. Uvedený návrh změny č. 2 ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu. Stanovisko z hlediska ostatních zájmů Na základě předložených podkladů k danému návrhu změny č. 2 ÚP vydává toto stanovisko: KÚ souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu Čížová. Na lokalitě řešené předloženým návrhem změny č. 2 ÚP se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje, že ve správním území obce Čížová se nachází přírodní rezervace Hrby, Čertova hora U Vráže a Žlíbky. Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. Na lokalitě řešené předloženým návrhem změny č. 2 ÚP, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že ve správním území se vyskytují regionální biokoridory. Z návrhu změny č. 2 územního plánu Čížová je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady. Vzhledem k charakteru koncepcí a navrhovaných záměrů a jejich umístění mimo ZCHÚ a prvky ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody lze z návrhu změny č. 2 ÚP usuzovat, že nedojde k dotčení nebo narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.</p>	<p>RESPEKTOVAT Děkujeme za kladné stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> <p>RESPEKTOVAT Děkujeme za kladné stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>4 / MŽP / MZP/2017/510/227 / 7. 3. 2018 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ustanovení § 15 odst. 2</p>	<p>RESPEKTOVAT Děkujeme za kladné stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

<p>zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 2 územního plánu Čížová a vzhledem k tomu, že jsou navrženy 2 nové plochy - rozšíření zastavitelné plochy záchranné stanice živočichů Makov, nemá k předmětným změnám z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky.</p>	
<p>5 / MO / 100703/2018-1150-0 ÚZ-LIT Ministerstvo obrany - Česká republika, souhlasí s předloženým „Návrhem změny č. 2 územního plánu“ Čížová. Vzhledem k tomu, že Sekce nakládání s majetkem Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu nemáme k řešené UPD připomínek.</p>	<p>RESPEKTOVAT Děkujeme za kladné stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

(49) Návrh změny č. 2 ÚP Čížová byl prověřen po vypořádání námitek a připomínek stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, viz tabulka pod:

Číslo / dotčený orgán / č. j. / datum Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu
<p>1 / MŽP / MZP/2018/510/428 / 11. 4. 2018 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že námítka uplatněné k návrhu změny č. 2 územního plánu Čížová se netýkají ochrany a využití nerostného bohatství, proto k návrhu rozhodnutí o námítkách neuplatňuje žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>	<p>RESPEKTOVAT Děkujeme za kladné stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>2 / KÚ OREG / KUJCK 44109/2018 / 29. 3. 2018 Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), obdržel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Obecního úřadu Čížová návrh rozhodnutí o námítkách</p>	<p>RESPEKTOVAT Děkujeme za kladné stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

<p>uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Čížová (dále jen „změna č. 2 ÚP Čížová“). Po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách uplatňuje krajský úřad podle § 53 odst. 1 stavebního zákona následující stanovisko, v němž posoudil výše uvedené návrhy z hledisek uváděných v § 55b odst. 4 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem a konstatuje, že: návrh rozhodnutí o námitkách nezasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem podle výše zmíněného ustanovení stavebního zákona.</p>	
<p>03 / MPO / MPO 22050/2018 / 22. 3. 2018 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: s návrhem rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny č. 2 ÚP Čížová souhlasíme bez připomínek.</p>	<p>RESPEKTOVAT Děkujeme za kladné stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>04 / KHS / KHSJC 07551/2018/HOK PI / 4. 4. 2018 KHS JČ kraje posoudila jednotlivé námitky z hlediska ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vydává k výše uvedenému toto stanovisko: rozhodnutí o námitkách, které byly uplatněny k návrhu změny č. 2 územního plánu ÚP Čížová, není v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>RESPEKTOVAT Děkujeme za kladné stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(50) Na základě schváleného zadání a vydaných stanovisek příslušných orgánů ochrany ŽP nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

(51) Na základě schváleného zadání a vydaných stanovisek příslušných orgánů ochrany ŽP (obě SEA/NATURA jsou součástí stanoviska č. j. KUJCK 7937/2018/OZZL/2 ze dne 12. 1. 2018) nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb., a proto nebude proto uplatněn postup podle ustanovení § 50 odst. (5) stavebního zákona.

F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

(52) Nebude uplatněn postup podle ustanovení § 50 odst. (5) stavebního zákona, možný významně negativní vliv na ŽP nebo vliv na EVL a PO soustavy NATURA byl vyloučen již v etapě zadání (resp. zpracování materiálu pro jednání zastupitelstva dle ust. § 55a stavebního zákona) stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje č. j. KUJCK 7937/2018/OZZL/2 ze dne 12. 1. 2018.

G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

(53) Obec Čížová má zpracovaný nový územní plán, který nabyl účinnosti dne 21. 11. 2015. Toto je jeho 2. změna. Ve srovnání s tímto ÚP přidává změna pouze lokalitu OX-01 coby adici již vymezené plochy se stejných funkčním využitím OX, tedy plochy občanského využití – záchranná stanice na severním okraji Nové Vsi u Čížové, a to v celém rozsahu na V. TO ZPF.

H. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

(54) Všechny lokality měněného území změny č. 2 jsou uvnitř správního území Čížové a nemají dopad na širší vztahy v území.

I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

(55) Vzhledem k jednoznačnosti zadání a jednoduchosti změny byly všechny požadavky zadání naplněny.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

(56) V rámci řešení návrhu změny č. 2 ÚP Čížová nebyly identifikovány záležitosti nadmístního významu, které by měly být nově vymezovány v ZÚR Jihočeského kraje.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

K.a. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

- (57) Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (dále též jen "BPEJ"). Vyjadřuje hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení, kdy
- první číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu² (označeny kódy 0-9),
 - druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce³ (01-78),
 - čtvrtá číslice stanoví kombinaci svaživosti a expozice pozemku ke světovým stranám.
 - pátá číslice určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovosti.

(58) Tabulka Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					trvalé travní porosty
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	

² Klimatické regiony byly vyčleněny na základě podkladů ČHMÚ v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. V ČR bylo vymezeno celkem 10 klimatických regionů.

³ Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zmitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

S-30a	SMO na severním okraji N. Vsi	0,6633	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,6633
-------	-------------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)						Investice do půdy (ha)
			I.	II.	III.	IV.	V.	N.	
S-30	SMO na severním okraji N. Vsi	0,6633	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,6633	0,0000	0,0000
S	Celkem smíšené obytné	0,6633	0,0000	0,0000	0,0006	0,0000	0,6633	0,0000	0,0000

(59) Celkový zábor ZPF činí 0,6633ha. Jde o velmi nízké číslo, které reaguje na požadavek na jedinou drobnou adici již vymezené plochy pro rozšíření stanice hendikepovaných živočichů Makov na severním okraji sídla Nová Ves u Čížové.

(60) Zábory PUPFL – nejsou navrženy.

(61) Klimatický region v řešeném území:

Kód regionu	5
Charakteristika regionu	mírně teplý, mírně vlhký
Suma teplot nad 10 °C	2200-2500 °C
Průměrná roční teplota	7-8 °C
Průměrný roční úhrn srážek	550-650 mm/rok
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	15-30
Vláhová jistota	4-10

(62) Třídy ochrany zemědělské půdy (možné rozpětí I. – V.; příloha metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 č. j. OOLP/1067/96):

- do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu,
- do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné

- do 3. třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuální výstavbu,
- do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu,
- do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených, většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

K.b. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

- (63) Dle předaných ÚAP obcí ORP Písek nebyly v měněné části územního plánu uskutečňovány investice do půdy, a to jak do plošného odvodnění pozemků, tak do liniových melioračních staveb.

K.c. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

- (64) Dle předaných ÚAP obcí ORP Písek nebyly v dotčených lokalitách návrhem v rozsahu nově navržených zastavitelných ploch v rámci změny č. 2 detekovány areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby a zemědělské usedlosti. Lze tedy vyloučit jejich předpokládané či hypotetické porušení.

K.d. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

- (65) Uspořádání zemědělského půdního fondu v území je patrné z výkresu č. 5 „výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ provedeném v měřítku 1: 5 000, který je nedílnou součástí grafické části odůvodnění tohoto územního plánu. Z výkresu je patrné jak rozdělení zemědělského půdního fondu do jednotlivých BPEJ, tak třídy ochrany ZPF.
- (66) Opatření k zajištění ekologické stability krajiny nejsou zahrnuty do změny č. 2, platí původní ÚP.
- (67) Projektantovi nebyly předány žádné informace o probíhajícím nebo dokonce proběhnuvších pozemkových úpravách.

K.e. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

- (68) Důvodem pro zábory u jednotlivých lokalit jsou následující:

- PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (§ 8 vyhlášky 501/2006 Sb.),

Kód	Odůvodnění vymezení dané plochy

OX-01	<p>Na základě žádosti p. Libora Šejny ze dne 11.10.2016 rozhodlo zastupitelstvo Obce Čížová o pořízení změny č. 2 ÚP Čížová. Na uvedených pozemcích 7/1 a 7/2 v k.ú. Nová Ves u Čížové je již dnes vybudována záchranná stanice hendikepovaných živočichů Makov. Autor požadavku navrhoval, aby došlo k úpravě hranice zastavěného území (viz odůvodnění bod (1) v rozsahu realizované výstavby byly oba pozemky zaneseny do zastavěného území s funkčním využitím „PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ“ nebo „PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ“ s tím, že bude v podmínkách přípustného využití uvedena možnost záchranné stanice. Dále bylo součástí požadavku, aby pozemek p. č. 374/1 v k.ú. Zlivice mohl být po změně územního plánu využit pro rozšíření záchranné stanice, podnět tedy obsahovat návrh zahrnout do změny ÚP p.p.č. 374/1 v k.ú. Zlivice jako novou zastavitelnou plochu s funkčním využitím „PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ“ nebo „PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ“, příp. ponechat v nezastavitelném území, ale doplnit možnost oplocení a možnost realizace dalších staveb v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem během zpracování zadání změny redukovaly požadavky navrhovatele na určitý kompromis, vědomi si faktu, že celé území, byť určené pro záměr podporující a prakticky realizující ochranu přírody, zde hendikepovaných živočichů, je situován do plochy ptačí oblasti NATURA Údolí Otavy a Vltavy, a proto bylo vyhověno pouze 1. části požadavky, dne již zastavěné plochy na p.p.č. 7/1 a 7/2 v k.ú. Nová Ves u Čížové byly přeřazeny do zastavěného území s funkčním využitím plochy občanského vybavení – záchranná stanice, ale pouze přiléhající jižní části p.p.č. 374/1 v k.ú. Zlivice v šíři 30m byla přiřazeno k záchranné stanici jako plocha zastavitelná, zbylá část pozemku, cca 2/3, která již přiléhá k severní zalesněné lokalitě správního území obce Čížová byla ponechána v nezastavitelném území beze změny jako plocha trvale travního porostu bez možnosti realizace staveb nebo oplocení nad rámec ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona.</p>
-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

- (69) Během veřejného řízení o návrhu ÚP podle ustanovení § 52 stavebního zákona byly uplatněny tyto námítky (levý sloupec) a je navrženo toto vypořádání dle § 53 odst. 1 téhož zákona (pravý sloupec tabulky pod textem) – bude doplněno:

Číslo / autor připomínky / č. j. / datum	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky v připomínce (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu návrhu
6 / NET4GAS / 1334/18/OVP/N / 9. 2. 2018 Toto vyjádření je vydáváno ve smyslu zákona č. 458/2009 Sb. a zákona č. 183/2006 Sb., má platnost 2 roky od data jeho vydání. NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	VYHOVĚT Děkujeme za kladné vyjádření, bez požadavků na změny v dokumentaci.
7 / ČEPRO / MUIP/2018/06714 / 6. 3. 2018 Do katastrálního území Nová ves u Čížové zasahuje katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s.,	VYHOVĚT Děkujeme za kladné stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci.

<p>s jejím ochranným pásmem, kde platí omezení podle zákona č. 189/1999 Sb., v aktuálním znění o nouzových zásobách ropy a podle ČSN 65 0204 (Dálkovody hořlavých kapalin). Vzhledem k tomu, že návrh změny č. 2 územního plánu Čížová respektuje omezení v ochranném pásmu produktovodu, nemáme k návrhu ÚP připomínky. Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí splňovat minimální vzdálenosti od produktovodu, tak jak vyplývá z platných předpisů a norem, a musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

M. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

- (70) Během veřejného projednání návrhu ÚP podle § 55b ve vazbě na ust. § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky.

Použité zkratky:

- stavební zákon – zákon č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,
- správní řád – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 144/1992 Sb. – zákon č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 100/2001 Sb. – zákon č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 23/1997 Sb. – zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 500/2006 Sb. – vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 501/2006 Sb. – vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 380/2002 Sb. – vyhláška č. 380/2002 Sb. Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů,
- PÚR ČR 2008 – Politika územního rozvoje České republiky z roku 2008, pokud není uvedeno jinak, míněno ve znění 1. aktualizace (schváleno usn. vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015),
- ZÚR JČK – Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, pokud není uvedeno jinak, míněno ve znění 1. aktualizace účinné od 6. 1. 2015 (schváleno usn. zastupitelstva dne 18. 12. 2014),
- ÚP – územní plán,
- ÚPO – územní plán obce,
- ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru,
- RP – regulační plán,
- ÚÚP – úřad územního plánování, není-li uvedeno jinak, je míněno zde příslušný úřad,
- ÚAP – územně analytické podklady,
- ÚPD – územně plánovací dokumentace,
- SEA – posouzení vlivů ZÚR nebo územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona,
- PRVKÚK – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje, není-li uvedeno jinak, míněno se Jihočeského kraje v aktuálním znění,
- P+R – průzkumy a rozborů, myslí se doplňující průzkumy a rozborů dle § 47 odst. 1 stavebního zákona,
- PR – přírodní rezervace, viz § 33 zákona 114/1992 Sb.,
- NATURA – je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit, viz § 3 odst. 1 písm. r) zákona 114/1992 Sb.,
- p. p. č. – pozemek / parcela parcelní číslo,
- p. č. – parcelní číslo, údaje dle katastru nemovitostí.